



AlphaSix

AlphaSix

Verbale Esterno

Informazioni sul documento

Nome Documento	VE_2019-02-19.pdf
Versione	1.0.0
Data di Creazione	19 febbraio 2019
Data ultima modifica	21 febbraio 2019
Stato	Approvato
Redazione	Timoty Granziero
Verifica	Ciprian Voinea
Approvazione	Samuele Gardin
Uso	Esterno
Distribuzione	AlphaSix
Destinato a	Prof. Tullio Vardanega, Prof. Riccardo Cardin, Imola Informatica
Email di riferimento	alpha.six.unipd@gmail.com

Descrizione

Verbale Esterno



Registro delle modifiche

Versione	Descrizione	Ruolo	Nominativo	Data
1.0.0	Approvazione del documento	Responsabile	Samuele Gardin	2019-02-21
0.1.0	Verifica del documento	Verificatore	Ciprian Voinea	2019-02-20
0.0.1	Stesura testo verbale	Redattore	Timoty Granziero	2019-02-19

1 Informazioni incontro

- **Luogo:** l'incontro è stato effettuato da remoto tramite una chiamata `HANGOUTSG`.
- **Data:** 2019-02-19.
- **Ora inizio:** 12:30.
- **Ora fine:** 13:00.
- **Partecipanti di AlphaSix:** team al completo.
- **Partecipanti esterni:** Prof. Riccardo Cardin.
- **Ordine del giorno:** proposta dei casi d'uso rivisitati dopo le correzioni a seguito del Revisione dei Requisiti e alcuni chiarimenti riguardo al Proof of Concept.

2 Argomenti

A seguito delle correzioni effettuate sui documenti consegnati alla Revisione dei Requisiti, sono stati revisionati alcuni paragrafi del documento *AnalisiDeiRequisiti v1.0.0_D*, tra cui anche quello contenente i casi d'uso.

Le risposte, per motivi pratici, sono riportate in formato parziale.

Le domande sono le seguenti:

- **Ciascun webhook presenta campi informativi differenti, bisogna specificare tutti quelli presenti oppure solo quelli mandati all'utente?**
Dato che abbiamo già la lista di tutti i campi contenuti nei webhook delle tecnologie, questi possono essere inseriti in un'appendice. All'interno però della descrizione dei casi d'uso devono essere inseriti i campi che ritenete necessari per il funzionamento di Butterfly.
- **L'apertura e la chiusura delle issue in GitLab sono casi d'uso separati?**
È indifferente, va bene anche che vengano rappresentati separatamente.
- **Nel caso d'uso che rappresenta l'invio del messaggio da parte del Consumer Telegram a Telegram stesso, com'è meglio descrivere Telegram?**
Possiamo rappresentare il Consumer come attore principale, mentre Telegram come attore secondario. L'obiettivo è far arrivare un messaggio al client Telegram dell'utente, quindi Telegram è di per sé un attore passivo.
- **La modifica dei file di configurazione del sistema si può vedere come caso d'uso?**
No, non è classificabile come caso d'uso.
- **Servono diagrammi delle classi all'interno della fase di progettazione?**
È una scelta che spetta a noi membri del gruppo.
- **Quanto in dettaglio deve essere la presentazione del `PROOF OF CONCEPTG`?**
Il Proof of Concept deve dimostrare che abbiamo capito il corretto funzionamento delle tecnologie e dei linguaggi utilizzati per lo sviluppo del progetto, e come queste vengono integrate fra loro.
- **In caso andasse male il Proof of Concept è possibile presentarsi una seconda volta?**
Sì, entro la finestra di tempo messa a disposizione per la prenotazione dei colloqui per il Proof of Concept.

Una nota fatta dal docente è la modifica dei titoli dei casi d'uso aggiungendo alcuni caratteri per identificare a quale sottosistema questi si riferiscono.