



AlphaSix

AlphaSix

Verbale Esterno

Informazioni sul documento

Nome Documento	VE_2019-02-09.pdf
Versione	1.0.0
Data di Creazione	09 febbraio 2019
Data ultima modifica	11 febbraio 2019
Stato	Approvato
Redazione	Timoty Granziero
Verifica	Samuele Gardin
Approvazione	Ciprian Voinea
Uso	Esterno
Distribuzione	AlphaSix
Destinato a	Prof. Tullio Vardanega, Prof. Riccardo Cardin, Imola Informatica
Email di riferimento	alpha.six.unipd@gmail.com

Descrizione

Verbale Esterno



Registro delle modifiche

Versione	Descrizione	Ruolo	Nominativo	Data
1.0.0	Approvazione del documento	Responsabile	Matteo Marchiori	2019-02-12
0.1.0	Verifica del documento	Verificatore	Timoty Granziero	2019-02-10
0.0.1	Stesura testo verbale	Redattore	Nicola Carlesso	2019-02-09

1 Informazioni incontro

- **Luogo:** l'incontro è stato effettuato da remoto tramite una chiamata HANGOUTS_G.
- **Data:** 2019-02-09.
- **Ora inizio:** 14:00.
- **Ora fine:** 15:00.
- **Partecipanti di AlphaSix:** team al completo.
- **Partecipanti esterni:** Davide Zanetti di Imola Informatica.
- **Ordine del giorno:** discutere col proponente per il chiarimento di alcuni dubbi sorti sull'implementazione di Butterfly e sulla revisione dei suoi casi d'uso.

2 Argomenti

Dato che il proponente lascia una discreta libertà sulle scelte tecnologiche ed implementative, le domande proposte avevano la finalità di suscitare una riflessione sulle scelte progettuali, e non di sapere che tecnologia o che scelta implementativa sarebbe dovuta essere fatta.

Le risposte, per motivi pratici, sono riportate in formato parziale.

Le domande sono le seguenti:

- **Le iscrizioni ai TOPIC_G devo poter differenziare la presenza di più progetti?**
Devono poter essere gestiti più progetti, considerando che per alcuni di essi solo determinati tipi di utenti devono riceverne la notifica.
- **Che tipologia di segnalazioni di Redmine deve valutare Butterfly?**
In Redmine è possibile assegnare ad ogni tipo di ISSUE_G un WORKFLOW_G, perciò in base allo stato di queste la segnalazione può interessare utenti diversi. La tipologia di segnalazioni interessate può essere dunque molto ampia, importano però i destinatari delle issue.
- **Le KEYWORD_G presenti nei commit come possono essere meglio gestite?**
Le keyword potrebbero essere gestite direttamente dal Gestore Personale.
- **L'uso del linguaggio PYTHON_G è una buona scelta?**
Certamente.
- **Pensiamo di un usare un campo "password" per identificare gli utenti, è una buona scelta implementativa?**
Al momento il proponente pretende che il primo obiettivo per il Gestore Personale è che questo si possa poter configurare, l'autenticazione può essere inserita più avanti.
- **Pensavamo alla figura di un SISTEMISTA_G che avrebbe agito direttamente nel DATABASE_G di KAFKA_G per inserire nuovi utenti o Topic, è una scelta implementativa ragionevole?**
No, perché concedere di poter accedere direttamente al database è molto rischioso. La sua gestione può sempre essere effettuata attraverso il Gestore Personale.