

<b>AlphaSix (C1)</b> <b>Presentazione: 27</b>	<b>Giudizio complessivo sui documenti: 25</b>
Consegna e considerazioni generali	<u>Consegna</u> : niente da segnalare. <u>Lettera di presentazione</u> : bene. <u>Verbali</u> : bene. <u>Registro delle modifiche</u> : bene. <u>Riferimenti</u> : le voci dei riferimenti vanno singolarmente numerate, per facilitarne l'individuazione.
Presentazione	Buona demo e buona presentazione, con discreto livello tecnico e informativo.
Norme di Progetto v3	§1.5: resta discutibile la scelta dei riferimenti normativi. §2.1: le integrazioni di contenuti al processo di fornitura restano modeste e insufficienti. §2.2.3: modesti anche i contenuti relativi all'attività di progettazione. Incongrua la presenza di §2.2.4, che è più propriamente parte di §2.2.3. Analogamente per §2.2.6 in rapporto a §2.2.5. §4.4: questi contenuti attengono a due processi distinti. Nel complesso, il documento è migliorato per copertura degli argomenti, ma resta insufficiente sul piano dei contenuti attesi.
Analisi dei Requisiti v3	Niente da segnalare: il documento è finalmente definitivo.
<i>Product Baseline</i>	Da migliorare la gestione del tempo durante la presentazione, e l'utilizzo di UML nei diagrammi. L'architettura presentata è matura, e adeguata al livello di esperienza atteso del gruppo. Nel complesso, giudizio positivo.
Manuali	<u>Manuale sviluppatore</u> : bene l'approccio descrittivo dell'architettura del sistema. Fig. 8: correggere le relazioni fra le componenti, che non possono essere tutte dipendenze semplici (p.es., si veda nel <i>pattern</i> Observer riportato). Fig. 9: il diagramma associato al <i>pattern</i> Singleton non è corretto (come già segnalato nel colloquio di PB). Fig. 11: non è possibile avere un'azione con più flussi entranti. Apprezzabile l'aver dedicato un paragrafo alla segnalazione dei possibili punti di estensione del prodotto. Il manuale raggiunge il suo scopo, ma perché lo soddisfi appieno devono essere corretti gli errori UML evidenziati nei diagrammi delle classi/ <i>package</i> e di attività. <u>Manuale utente</u> : §2.1.2: i requisiti devono essere riportati esplicitamente. Impensabile che un utente finale debba determinare in proprio i requisiti minimi di sistema. §3.2: solitamente si forniscono esempi di JSON in <i>input</i> e <i>output</i> alle API, in modo da facilitare terze parti nell'integrazione. Bene il processo di segnalazione dei malfunzionamenti. Buona la struttura del documento, che suddivide correttamente le informazioni richieste per la configurazione e l'utilizzo del prodotto. Completarlo opportunamente.
Piano di Progetto v3	L'unico importante difetto residuo è nella perdurante modestia dei contenuti di §A, che presentano anche errori grammaticali. Il resto del documento è solido e maturo.
Piano di Qualifica v3	Documento buono per struttura e contenuto, particolarmente informativo nella appendici. Da segnalare che §B è contenuto adatto a supplire la modestia di §A del PdP.
Glossario v3	Bene.